



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU  
de heer J.G.M. Smeets

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake naleving uitspraak  
Raad van State bij subsidieverstrekking  
BEHANDELD DOOR  
GHJM (Ghislaine) Braek, in de

DATUM  
14 april 2026  
Verzonden: 21-04-2026  
TELEFOONNUMMER  
06-46150851

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2026.00883

E-MAILADRES  
Ghislaine.in.de.Braek@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Smeets,

Alvorens tot beantwoording van uw vragen over te gaan, lijkt het ons zinvol toch enige toelichting te geven op de uitspraak van de Raad van State en de gevolgen daarvan, temeer daar u spreekt over "lijken in de kast". Een terminologie die wat ons betreft geenszins de lading dekt. "Lijken in de kast" betekent "iets geheimhouden vanwege het probleem dat het oplevert". Het college herkent zich geenszins in deze formulering en werpt deze formulering ook verre van zich. Het college tracht juist met in achtneming van een uitspraak van de Raad van State te doen wat rechtens juist is.

In juli 2025 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake subsidies. Met inachtneming van deze uitspraak, die best verstreckende gevolgen heeft in het kader van de subsidieverlening, proberen we recht te doen aan oude en nieuwe subsidieaanspraken die om afhandeling vragen. We zitten derhalve in een overgangssituatie waarbij we proberen het juridisch juiste te doen. Bij deze overgangssituatie speelt ook het vertrouwensbeginsel een rol. Er kunnen immers gevallen zijn waarbij een aanvrager er op basis van een eerdere subsidie of toezegging op mocht vertrouwen dat ook voor het jaar 2026 subsidie zou worden toegekend. In deze overgangperiode kan er dus een situatie ontstaan waarbij een (oude) aanvrager ook na de uitspraak van de Raad van State zijn aanspraak op een subsidie behoudt, maar er daarnaast naar aanleiding van een verplichte publicatie of ingekomen bezwaar van een belanghebbende een andere partij aanspraak kan maken op eenzelfde subsidie.

Aangezien een inhoudelijke vakafdeling in eerste aanleg veelal aan de lat staat bij de vraag of binnen de afdeling subsidieverlening aan de orde is, wordt het in de uitvoeringsfase door Team Subsidies pas inzichtelijk of deze situatie zich voordoet en een collegebesluit noodzakelijk is. Daarmee valt niet met zekerheid te zeggen of alle oude gevallen inmiddels zijn afgehandeld, maar doen wij een uiterste inspanning om de overgangperiode van oud naar nieuw in 2026 af te ronden.

We zien overigens dat Maastricht niet alleen staat in vraagstukken rondom de uitspraak van de Raad van State. Ook andere gemeentes doen hun best om handen en voeten te geven aan deze uitspraak.

Onderstaand treft u verder de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Schriftelijke vragen



DATUM  
14 april 2026

**Vraag 1:**

Was het college – en in het bijzonder de betrokken wethouders en de burgemeester ten tijde van de laatste raadsvergadering op de hoogte van gevallen waarin de uitspraak van de Raad van State bij subsidieverstrekking niet of niet volledig is gevolgd.

**Antwoord 1:**

Het college is op de hoogte van de subsidies waarover in de collegevergaderingen een besluit is genomen. Deze besluiten zijn terug te vinden op de openbare besluitenlijst die op de website staat (<https://maastricht.bestuurlijkeinformatie.nl/Calendar>). Ook is deze openbare besluitenlijst terug te vinden via uw raadsinformatiesysteem. Wanneer in het kader van een overgangperiode van oud naar nieuw is afgeweken van de Raad van State uitspraak is gemotiveerd aangegeven waarom dat naar de mening van het college rechtens juist is.

De subsidie aan Buurtbalans waarover De Nieuwe Ster berichtte is aan de orde gekomen in de collegevergadering van 24 februari 2026. De openbare besluitenlijst van deze vergadering is op dinsdag 3 maart j.l. openbaar gemaakt via een mailing aan o.a. de griffie en publicatie van de openbare besluitenlijst op bovengenoemde website.

Daarnaast kan het zo zijn dat individuele collegeleden via hun overleggen op de hoogte zijn gesteld van eventuele aanvragen om subsidieverlening. Van geval van geval zal daarbij beoordeeld worden of er een aanspraak is op subsidieverlening en of deze valt onder het oude of nieuwe recht. En zoals reeds in de inleiding is aangegeven betekent de uitspraak van de Raad van State een fundamentele verandering voor de gemeentelijke uitvoeringspraktijk. Gemeenten kregen hierdoor van de ene op de andere dag te maken met veel zwaardere motiverings- en publicatie-eisen, zonder dat er overgangsrecht, handreikingen of praktische uitvoeringskaders beschikbaar waren. Gemeenten staan dus feitelijk aan de lat om hun eigen overgangsrecht te formuleren. Het college probeert daar zo goed mogelijk invulling aan te geven en ziet 2026 dan ook echt als een overgangsjaar. Het college kan dan ook niet uitsluiten dat er gedurende dit jaar nog besluiten worden genomen waar wellicht overgangsrecht op van toepassing is.

De uitspraak van de Raad van State is echt voer voor juristen en het overgangsrecht zal zich naar alle waarschijnlijk in de dagdagelijkse praktijk van gemeentes verder uitkristalliseren. We houden dan ook de rechtspraak nauwlettend in de gaten en mocht er derhalve aanleiding zijn om op een andere wijze invulling te geven aan de overgangperiode, dan zullen we dat vanzelfsprekend doen.

**Vraag 2:**

Indien dat het geval was: waarom is deze informatie niet gedeeld met de gemeenteraad, terwijl tijdens de vergadering door onze fractie expliciet naar mogelijke vergelijkbare gevallen werd gevraagd?

**Antwoord 2:**

Zoals al in de inleiding op de vragen is aangegeven kan het dus in 2026 nog best zo zijn dat er een subsidiebesluit moet worden genomen, waarbij op basis van bijvoorbeeld het vertrouwensbeginsel subsidie moet worden verleend en waarbij enkele toepassing van de uitspraak van de Raad van State van juli 2025 geen recht zou doen aan de juridische werkelijkheid.



DATUM  
14 april 2026

**Vraag 3:**

Vindt de burgemeester dat de gemeenteraad tijdens deze raadsvergadering volledig en correct is geïnformeerd door het college? Kunt u aangeven hoe u het ziet ?

**Antwoord 3:**

Zoals al onder vraag 1 is aangegeven zijn wij van mening dat het college en de burgemeester in zijn rol als voorzitter van de gemeenteraad de raad naar eer en geweten heeft geantwoord.

**Vraag 4:**

Kan het college uitsluiten dat er nog meer gevallen bestaan waarbij de uitspraak van de Raad van State niet is gevolgd, of verwacht het college dat er nog meer "lijken uit de kast" kunnen komen?

**Antwoord 4:**

Zoals in de inleiding en de antwoorden hierboven is aangegeven kan het college niet garanderen dat er bij de vakafdelingen geen aanvragen meer liggen die vallen onder het oude recht. We zien 2026 dan ook als een overgangsjaar. Op geheel nieuwe subsidieaanvragen wordt de uitspraak van de Raad van State toegepast.

Zoals eveneens in de inleiding is aangegeven vinden wij de term 'Lijken in de kast' niet passend binnen een situatie waarbij we proberen in een overgangssituatie naar nieuwe jurisprudentie trachten te doen wat rechtens juist is.

**Vraag 5:**

Kan het college, per geval dat nog niet bij de gemeenteraad bekend is, toelichten waarom het college toch een toezegging of subsidie heeft gedaan, welke juridische onderbouwing daaraan ten grondslag ligt, en waarom daarbij niet is gehandeld volgens de regels uit de uitspraak van de Raad van State over het openbaar maken van schaarse subsidies?

**Antwoord 5:**

Aangezien een inhoudelijke vakafdeling in eerste instantie veelal aan de lat staat bij de vraag of binnen de afdeling subsidieverlening aan de orde is, kan het college niet met zekerheid zeggen of alle oude gevallen inmiddels zijn afgehandeld. Zoals al eerder aangegeven zullen we echter onze uiterste inspanning doen om de overgangperiode van oud naar nieuw in 2026 af te ronden. Alsdan zal ook in de betreffende collegebesluiten inzichtelijk gemaakt worden welke onderbouwingen ten grondslag hebben gelegen aan de eventuele toekenning. Deze besluiten zijn terug te vinden op de openbare besluitenlijst die op de website staat (<https://maastricht.bestuurlijkeinformatie.nl/Calendar>). Ook is deze openbare besluitenlijst terug te vinden via uw raadsinformatiesysteem.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen